

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

28 июня 2018 года

город Вологда

Дело №А13-8040/2016

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Паниной И.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Чухломиной Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) Прусакова Михаила Анатольевича (дата рождения: 17.08.1960; место рождения: г. Подпорожье Ленинградской области; адрес регистрации: Вологодская обл., г. Сокол, пер., Песчаный, д. 15, кв. 42; ИНН 352700373604, СНИЛС 073-354-286 63) по вопросу о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина, при участии от финансового управляющего – Чечулинская Ю.А., представитель по доверенности от 09.01.2018,

**у с т а н о в и л:**

Королёв Андрей Александрович (далее – Королёв А.А., заявитель) 06.06.2016 обратился в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Прусакова Михаила Анатольевича (далее – Прусаков М.А., должник).

В своём заявлении Королёв А.А. указал наименование саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих» (443072, г. Самара, Московское ш., 18 км), из числа членов которой должен быть утверждён арбитражный управляющий.

Определением суда от 14 июня 2016 года заявление Королёва А.А. оставлено без движения.

Определением суда от 21 июля 2016 года заявление Королёва А.А. о признании несостоятельным (банкротом) Прусакова М.А. принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности указанного заявления; возбуждено производство по делу о несостоятельности должника; к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Прусакова Любовь Николаевна.

Решением суда от 06 сентября 2016 года Прусаков М.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим имуществом должника

утверждена Римар (Кукушкина до перемены фамилии) Ольга Геннадьевна; назначена дата рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определениями суда от 27 февраля 2017 года, от 31 августа 2017 года, от 26 декабря 2017 года процедура реализации имущества гражданина продлена, назначена дата судебного заседания по рассмотрению вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина.

В судебном заседании представитель финансового управляющего ходатайствовал о завершении процедуры конкурсного производства в отношении Прусакова М.А. в порядке статьи 213.28 Закона о банкротстве; пояснив, что все ликвидационные мероприятия выполнены, возможность пополнения конкурсной массы отсутствует, оснований для неосвобождения Прусакова М.А. от дальнейшего исполнения требований кредиторов не установлено.

Иные лица, участвующие в деле, в соответствии со статьёй 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) надлежащим образом о времени и месте судебного заседания уведомлены, в суд не явились, дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ по имеющейся явке.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав представителя финансового управляющего, оценив собранные доказательства, считает процедуру реализации имущества гражданина в отношении Прусакова М.А. подлежащей завершению.

В соответствии со статьёй 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчётов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Как следует из материалов дела, в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведена инвентаризация имущества; а также финансовый анализ, в том имущественного положения бывшего супруга должника, Прусаковой Любови Николаевны, в отношении которой также было возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) (дело №А13-7932/2016).

В ходе процедуры реализации имущества гражданина выявлено транспортное средство (автомобиль Ситроен JUMPER (далее – Автомобиль)), подлежащее реализации, а также остатки денежных средств на счетах.

Сделок должника, совершённых в преддверии банкротства и подлежащих оспариванию в порядке, установленном Законом о банкротстве, не обнаружено.

Расчёты с кредиторами должника, чьи требования признаны обоснованными в установленном Законом о банкротстве порядке, не произведены.

За счёт денежных средств, поступивших в конкурсную массу погашены текущие расходы, связанные с делом о несостоятельности Прусакова М.А., а также частично иные текущие обязательства.

Как установлено в статье 213.25 Закона о банкротстве, всё имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретённое после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определённого [пунктом 3](#) настоящей статьи.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным [законодательством](#).

Удовлетворение требований кредиторов производится из конкурсной массы (статья 131 Закона о банкротстве), которая формируется за счёт активов должника, в том числе доли в имуществе, совместно нажитом супругами в браке.

Прусаков М.А. состоит в браке с Прусаковой Л.Н., вместе с тем совместно нажитого имущества в браке с Прусаковой Л.Н. не выявлено, процедура банкротства в отношении последней завершена.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Поскольку финансовым управляющим осуществлены все мероприятия по реализации процедуры банкротства в отношении Прусакова М.А., а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, процедура реализации имущества гражданина в отношении Прусакова М.А. подлежит завершению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В рамках рассматриваемого дела о банкротстве признаны обоснованными и включены в реестр требований кредиторов требования следующих кредиторов: акционерного общества Банк «Советский» в размере 616 155 рублей 07 копеек, в том числе 135 260 рублей 35 копеек – основной долг, 60 855 рублей 60 копеек – проценты, 415 777 рублей 37 копеек – пени, 4 261 рубль 75 копеек – в возмещение

расходов на оплату государственной пошлины; публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 611 044 рубля 92 копейки, в том числе 538 474 рубля 29 копеек – основной долг, 45 389 рублей 19 копеек – проценты, 22 527 рублей 38 копеек – неустойки, 4 632 рубля 06 копеек – в возмещение расходов на оплату государственной пошлины; акционерного общества «ОТП Банк» в размере 94 172 рубля 84 копейки – основной долг, как подлежащее удовлетворению за счёт оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включённых в реестр требований кредиторов, имущества Прусакова М.А.; публичного акционерного общества «Восточный экспресс банк» в размере 181 369 рублей 17 копеек, в том числе 123 476 рублей 17 копеек – основной долг, 38 442 рубля 85 копеек – проценты, 19 450 рублей 15 копеек – комиссии; публичного акционерного общества Национальный Банк «ТРАСТ» в размере 123 658 рублей 52 копейки, в том числе 78 137 рублей 91 копейка – основной долг, 42 020 рублей 61 копейка – проценты, 3 500 рублей 00 копеек – санкции; акционерного общества «Связной банк» в размере 235 930 рублей 95 копеек, в том числе 163 003 рубля 17 копеек – основной долг, включая комиссии, 64 127 рублей 78 копеек – проценты, 8 800 рублей 00 копеек – санкции; Королёва А.А. в размере 1 147 902 рубля 50 копеек, в том числе 1 140 931 рубль 77 копеек – основной долг, 6 917 рублей 50 копеек – в возмещение расходов на оплату государственной пошлины.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 42, 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление ВС РФ №45) целью положений [пункта 3 статьи 213.4](#), [пункта 6 статьи 213.5](#), [пункта 9 статьи 213.9](#), [пункта 2 статьи 213.13](#), [пункта 4 статьи 213.28](#), [статьи 213.29](#) Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие

документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств ([абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона](#)).

Для установления обстоятельств, связанных с непредставлением должником необходимых сведений или предоставлением им недостоверных сведений финансовому управляющему или суду, рассматривающему дело о банкротстве ([абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве](#)), не требуется назначение (проведение) отдельного судебного заседания. Указанные обстоятельства могут быть установлены на любой стадии дела о банкротстве должника в любом судебном акте, при принятии которого данные обстоятельства исследовались судом и были отражены в его мотивировочной части (например, в определении о завершении реструктуризации долгов или реализации имущества должника).

Как усматривается из материалов дела, оснований для неосвобождения Прусакова М.А. от обязательств в соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве не имеется, доказательства обратного в материалы дела не представлено.

Соответствующее ходатайство об указании на неприменение в отношении Прусакова М.А. правила об освобождении от исполнения обязательств в настоящем деле лицами, участвующими в деле, не заявлено; признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам не установлены.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При этом в соответствии с разъяснениями пункта 44 Постановления ВАС РФ №45 после завершения реализации имущества должника суд, рассматривающий дело о банкротстве, выдает исполнительные листы только по тем требованиям, указанным в [пунктах 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве](#), которые были включены в реестр требований кредиторов должника арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, и не удовлетворены по завершении

расчётов с кредиторами. Вопрос о выдаче исполнительных листов по таким требованиям разрешается арбитражным судом по ходатайству заинтересованных лиц в судебном заседании.

Кредиторы по требованиям, перечисленным в [пунктах 5 и 6 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве, по которым исполнительный лист не выдан судом, рассматривающим дело о банкротстве, могут предъявить свои требования к должнику после окончания производства по делу о банкротстве в порядке, установленном процессуальным законодательством.

В рассматриваемом случае указанные требования отсутствуют, соответствующие ходатайства не заявлены.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и в соответствии со статьей 177 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

#### **о п р е д е л и л :**

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Прусакова Михаила Анатольевича (дата рождения:17.08.1960; место рождения: г. Подпорожье Ленинградской области; адрес регистрации: Вологодская обл., г. Сокол, пер., Песчаный, д. 15, кв. 42; ИНН 352700373604, СНИЛС 073-354-286 63).

Освободить Прусакова Михаила Анатольевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина; за исключением требований кредиторов, по текущим платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина; а также от требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в десяти дней с даты его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.Ю. Панина

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 05.12.2017 10:52:00  
Кому выдана Панина Ирина Юрьевна