

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

26 октября 2017 года

город Вологда

Дело № А13-17127/2016

Резолютивная часть определения объявлена 26 октября 2017 года.

Полный текст определения изготовлен 26 октября 2017 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Лемешова В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Коротеевой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием средств аудиозаписи материалы дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина - Ярусова Павла Николаевича (дата рождения: 18.06.1990, место рождения г. Вологда Вологодской обл., адрес регистрации: 160000 г. Вологда, ул. Козленская, д. 108 А, кв. 20 ИНН 352528778882, СНИЛС 139–822–470–87),

при участии от финансового управляющего Чечулинской Ю.А. по доверенности от 01.09.2017, от уполномоченного органа Тощаковой Ю.А. по доверенности от 28.08.2017,

у с т а н о в и л :

предприниматель Миронова Виктория Васильевна (далее – Миронова В.В., заявитель) обратилась в арбитражный суд 23.12.2016 с заявлением о признании Ярусова Павла Николаевича (дата рождения: 18.06.1990, место рождения г. Вологда Вологодской обл., адрес регистрации: 160000 г. Вологда, ул. Козленская, д. 108 А, кв. 20 ИНН 352528778882, СНИЛС 139–822–470–87) (далее – Ярусов П.Н., должник) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 24.03.2017 заявление Мироновой В.В. о признании должника несостоятельным (банкротом) принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности требований Мироновой В.В. к должнику.

Решением суда от 28 апреля 2017 года (дата оглашения резолютивной части – 27 апреля 2017 года) Ярусов П.Н. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим утверждена Кукушкина Ольга Геннадьевна (в связи с регистрацией брака фамилия изменена на Римар).

В соответствии со статьёй 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127–ФЗ (далее – Закон о банкротстве) сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в издании «Коммерсантъ» 13.05.2017 № 83.

До судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в связи с отсутствием возможности пополнения конкурсной массы и удовлетворения требований кредиторов. Представлены отчет финансового управляющего о своей деятельности, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и/или преднамеренного банкротства, реестр требований кредиторов.

В настоящем судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Пояснил, что в ходе процедуры банкротства имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено. В реестр требований кредиторов включены требования 2 кредиторов с суммой 10 263 711 руб. 12 коп., удовлетворение требований которого не произведено в связи с отсутствием имущества. Проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина нецелесообразно, просит завершить данную процедуру.

Представитель уполномоченного органа пояснил, что просит завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Кредитор ООО «Триумф» в отзыве указал, что просит не освобождать должника от исполнения обязательств, так как в его действиях как учредителя ООО «Палаццо» при ликвидации последнего, усматриваются признаки мошенничества.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, представителей не направили, в связи с чем, заявление рассмотрено в их отсутствие на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав пояснения финансового управляющего, суд считает процедуру реализации имущества гражданина подлежащей завершению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 указанной статьи).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28

Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Удовлетворение требований кредиторов производится из конкурсной массы (статья 131 Закона о банкротстве), которая формируется за счёт активов должника, в том числе доли в имуществе, совместно нажитом супругами в браке. В силу статьи 205 Закона о банкротстве в конкурсную массу не включается имущество гражданина, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Как усматривается из материалов дела и отчёта финансового управляющего имуществом должника, в ходе процедуры реализации имущества гражданина установлено, что имущества за Должником не зарегистрировано. Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено. Признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства не выявлено. Кредиторы надлежащим образом уведомлены о признании Должника банкротом. Требования кредиторов не погашались ввиду отсутствия имущества. Оспоримых и подозрительных сделок финансовым управляющим не выявлено.

Обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, в ходе рассмотрения дела не установлено.

В тоже время, из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина – это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных законом о банкротстве.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области в пользу Римар Ольги Геннадьевны вознаграждения финансового управляющего в сумме 25 000 руб.

В силу пунктов 4-5 статьи 213.4 Закона о банкротстве, денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда. Гражданин вправе дать согласие на привлечение лиц, обеспечивающих исполнение возложенных на финансового управляющего обязанностей. В этом случае в заявлении о признании гражданина банкротом должен быть указан максимальный размер осуществляемых за счет гражданина

расходов финансового управляющего на оплату услуг привлекаемых лиц. Сумма указанных расходов вносится гражданином в депозит арбитражного суда.

По квитанции от 21.03.2017 на депозитный счет Арбитражного суда Вологодской области внесено 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Согласно статье 20.7 Закона о банкротстве расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счёт средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Как видно из материалов дела, Римар О.Г. утверждена финансовым управляющим должника решением суда от 28.04.2017. Финансовому управляющему утверждено вознаграждение, состоящее из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. единовременно.

Статьей 59 Закона о банкротстве установлено, что порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве. В случае, если иное не предусмотрено указанным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Законом о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди.

Учитывая положения пункта 4 статьи 20.6, пункта 3 статьи 65, пункта 1 статьи 145 Закона о банкротстве, в силу которых вознаграждение арбитражному управляющему может не выплачиваться лишь в случае отстранения арбитражного управляющего арбитражным судом в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на него обязанностей, с даты его отстранения и поскольку размер вознаграждения арбитражному управляющему Римар О.Г. был установлен вступившим в законную силу судебным актом, суд считает заявление о распределении с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области вознаграждения в сумме 25 000 руб. финансовому управляющему Римар О.Г. подлежащим удовлетворению.

Правовые основания для отказа в выплате вознаграждения отсутствуют.

Доводы, изложенные в отзыве ООО «Триумф» судом отклоняются. Суду не представлено каких-либо доказательств противоправных действий должника, как учредителя ООО «Палаццо» при ликвидации последнего. Суду также не представлено обвинительных приговоров суда в отношении должника, либо постановлений органов предварительного расследования о прекращении уголовных дел в отношении должника по нереабелирующим основаниям за совершение экономических преступлений.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

принять отчёт финансового управляющего имуществом Ярусова Павла Николаевича (дата рождения: 18.06.1990, место рождения г. Вологда Вологодской обл., адрес регистрации: 160000 г. Вологда, ул. Козленская, д. 108А, кв. 20 ИНН 352528778882, СНИЛС 139-822-470-87) Римар Ольги Геннадьевны.

Завершить реализацию имущества Ярусова Павла Николаевича.

Требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Ярусова Павла Николаевича Римар Ольги Геннадьевны считаются прекращёнными.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области Римар Ольге Геннадьевне 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.В. Лемешов