

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

13 сентября 2018 года

город Вологда

Дело №А13-16644/2014

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Паниной И.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Чухломиной Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Поповой Ирины Борисовны (162390, Вологодская обл., Великоустюгский р-н, г. Великий Устюг, ул. Пушкина, д. 5, кв. 4; ИНН 352600094371, ОГРНИП 314353805100021) по вопросу о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина, при участии от финансового управляющего – Чечулинская Ю.А., представитель по доверенности от 10.01.2018; от уполномоченного органа – Гофман Н.И., представитель по доверенности от 27.11.2017,

у с т а н о в и л:

индивидуальный предприниматель Попова Ирина Борисовна (далее – Попова И.Б., должник) обратилась в соответствии со статьями 9, 37, 207 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) с заявлением в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) о признании её несостоятельной (банкротом). В обоснование требований должник сослался на невозможность удовлетворения требований кредиторов в полном объёме.

Определением суда от 04 декабря 2014 года заявление должника принято к производству, возбуждено производство по делу о несостоятельности Поповой И.Б., назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника в соответствии со статьями 3, 4, 7, 33, 39, 40, 42, 48, 214 Закона о банкротстве. Заявленной Саморегулируемой организации арбитражных управляющих – Некоммерческое партнёрство «Самогулируемая межрегиональная общественная организация «Ассоциация антикризисных управляющих» (443072, г. Самара, Московское ш., 18 км) предложено представить сведения о соответствии кандидатуры Кукушкиной Ольги Геннадьевны (Римар после смены фамилии) (ИНН 352527998300; 160009, г. Вологда, ул. Чехова, д. 12, кв. 61),

являющейся членом СРО, требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Определением суда от 14 февраля 2015 года в отношении Поповой И.Б. введена процедура наблюдения; назначена дата рассмотрения дела по существу; в качестве временного управляющего должника утверждена Римар О.Г.

Определением суда от 03 июня 2015 года рассмотрение дела по существу отложено в порядке пункта 2 статьи 75 Закона о банкротстве.

Решением суда от 17 июля 2015 года (резолютивная часть объявлена 16.07.2015) процедура наблюдения в отношении должника прекращена, Попова И.Б. признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё открыта процедура конкурсного производства; назначена дата судебного заседания по рассмотрению вопроса об утверждении конкурсного управляющего имуществом Поповой И.Б.;

Определением суда от 07 октября 2015 года назначена дата рассмотрения вопроса о переходе к процедуре реализации имущества должника.

Определением суда от 26 октября 2015 года (резолютивная часть определения объявлена 23.10.2015) осуществлён переход к процедуре реализации имущества гражданина; финансовым управляющим имуществом утверждена Римар О.Г.

Определениями суда от 15 января 2016 года, от 25 июня 2016 года, от 25 декабря 2016 года, от 06 июля 2017 года, от 27 декабря 2017 года, от 09 апреля 2018 года, от 16 июля 2018 года процедура реализации имущества гражданина в отношении должника продлена, назначена дата судебного заседания по рассмотрению вопроса о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина.

В судебном заседании представитель финансового управляющего ходатайствовал о завершении процедуры конкурсного производства в отношении Поповой И.Б. в порядке статьи 213.28 Закона о банкротстве; пояснив, что все ликвидационные мероприятия выполнены, возможность пополнения конкурсной массы для целей произведения расчётов с кредиторами отсутствует, оснований для неосвобождения Поповой И.Б. от дальнейшего исполнения требований кредиторов не установлено.

Представитель Федеральной налоговой службы в лице Управления ФНС России по Вологодской области (далее – уполномоченный орган) не возражал против ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Иные лица, участвующие в деле, в соответствии со статьёй 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) надлежащим образом о времени и месте судебного заседания уведомлены, в суд не явились, дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ по имеющейся явке.

В судебном заседании в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв в течение дня в связи с необходимостью формирования правовой позиции по ходатайству финансового управляющего.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, оценив собранные доказательства, считает процедуру реализации имущества гражданина в отношении Поповой И.Б. подлежащей завершению.

В соответствии со статьёй 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Как установлено в статье 213.25 Закона о банкротстве, всё имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретённое после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определённого [пунктом 3](#) настоящей статьи.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным [законодательством](#).

Удовлетворение требований кредиторов производится из конкурсной массы (статья 131 Закона о банкротстве), которая формируется за счёт активов должника, в том числе доли в имуществе, совместно нажитом супругами в браке.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворённые по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведена инвентаризация имущества; а также финансовый анализ.

Выявлено имущество, подлежащее включению в конкурсную массу для целей реализации и произведения последующих расчётов с кредиторами: литейный цех, помещения №5-7, 16, 23-25, площадью 1 567,9 кв.м; земельный участок площадью 7 369 кв.м. Указанное имущество реализовано в порядке, установленном законом, денежные средства распределены в счёт погашения текущих обязательств должника (судебных расходов).

Иного имущества, в том числе совместно нажитого в браке (должник в браке не состоит, вдова), не выявлено.

Сделок должника, совершённых в преддверии банкротства и подлежащих оспариванию в порядке, установленном Законом о банкротстве, не обнаружено.

Расчёты с кредиторами должника, чьи требования признаны обоснованными в установленном Законом о банкротстве порядке, не произведены.

Поскольку финансовым управляющим осуществлены все мероприятия по реализации процедуры банкротства в отношении Поповой И.Б., а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, процедура реализации имущества гражданина в отношении Поповой И.Б. подлежит завершению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В рамках рассматриваемого дела о банкротстве признаны обоснованными и включены в реестр требований кредиторов кредитного потребительского кооператива «Резервный капитал» в размере 167 949 рублей 82 копейки, в том числе 159 532 рубля 90 копеек – основной долг и проценты, 8 416 рублей 92 копейки – неустойка; общества с ограниченной ответственностью «Норд-Вуд» в размере 1 788 249 рублей 35 копеек, в том числе 1 739 851 рубль 00 копеек – основной долг, 48 398 рублей 35 копеек – пени; уполномоченного органа в размере 685 806 рублей 92 копейки, в том числе 637 564 рубля 66 копеек – основной долг, 48 242 рубля 26 копеек – пени; публичного акционерного общества «РОСБАНК» в размере 126 299 рублей 21 копейка, в том числе 125 179 рублей 79 копеек – основной долг, 1 119 рублей 42 копейки – проценты, как подлежащее удовлетворению за счёт оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включённых в реестр требований кредиторов, имущества Поповой И.Б.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 42, 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление ВС РФ №45) целью положений [пункта 3 статьи 213.4](#), [пункта 6 статьи 213.5](#), [пункта 9 статьи 213.9](#), [пункта 2 статьи 213.13](#), [пункта 4 статьи 213.28](#), [статьи 213.29](#) Закона о банкротстве в их

системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств ([абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона](#)).

Для установления обстоятельств, связанных с непредставлением должником необходимых сведений или предоставлением им недостоверных сведений финансовому управляющему или суду, рассматривающему дело о банкротстве ([абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве](#)), не требуется назначение (проведение) отдельного судебного заседания. Указанные обстоятельства могут быть установлены на любой стадии дела о банкротстве должника в любом судебном акте, при принятии которого данные обстоятельства исследовались судом и были отражены в его мотивировочной части (например, в определении о завершении реструктуризации долгов или реализации имущества должника).

Как усматривается из материалов дела, оснований для неосвобождения Поповой И.Б. от обязательств в соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве не имеется, доказательства обратного в материалы дела не представлено.

Соответствующее ходатайство об указании на неприменение в отношении Поповой И.Б. правила об освобождении от исполнения обязательств в настоящем деле лицами, участвующими в деле, не заявлено; признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не установлены.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при

введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

При этом в соответствии с разъяснениями пункта 44 Постановления ВС РФ №45 после завершения реализации имущества должника суд, рассматривающий дело о банкротстве, выдает исполнительные листы только по тем требованиям, указанным в [пунктах 5 и 6 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве, которые были включены в реестр требований кредиторов должника арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, и не удовлетворены по завершении расчётов с кредиторами. Вопрос о выдаче исполнительных листов по таким требованиям разрешается арбитражным судом по ходатайству заинтересованных лиц в судебном заседании.

Кредиторы по требованиям, перечисленным в [пунктах 5 и 6 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве, по которым исполнительный лист не выдан судом, рассматривающим дело о банкротстве, могут предъявить свои требования к должнику после окончания производства по делу о банкротстве в порядке, установленном процессуальным законодательством.

В рассматриваемом случае указанные требования отсутствуют, соответствующие ходатайства не заявлены.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л :

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Поповой Ирины Борисовны (162390, Вологодская обл., Великоустюгский р-н, г. Великий Устюг, ул. Пушкина, д. 5, кв. 4; ИНН 352600094371, ОГРНИП 314353805100021).

Освободить Попову Ирину Борисовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина; за исключением требований кредиторов, по текущим платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина; а также от требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в десяти дней с даты его вынесения в
Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.Ю. Панина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 05.12.2017 10:52:00
Кому выдана Панина Ирина Юрьевна